



ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES  
DEL 27-M DE 2007  
(BELLAVISTA)



Progresistas de Bellavista (PdB)

## Índice

INTRODUCCIÓN.....	3
RESULTADOS.....	5
Resultados agregados a nivel nacional.....	5
Resultados agregados a nivel autonómico.....	5
Resultados agregados a nivel provincial.....	6
Resultados en Sevilla capital.....	6
Resultados en Bellavista y distrito Bellavista - La Palmera.....	7
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	9
Análisis de resultados agregados a nivel nacional.....	9
Análisis de resultados agregados a nivel autonómico.....	10
Análisis de resultados agregados a nivel provincial.....	11
Análisis de resultados a nivel municipal.....	12
Análisis de resultados a nivel local (distrito y barrio).....	14
CONCLUSIONES Y APUNTES PARA UNA ESTRATEGIA.....	18

## INTRODUCCIÓN

Todas las elecciones son importantes, pero algunas lo son más que otras. Las que acabamos de celebrar este 27 de mayo pasado son de vital importancia por múltiples razones:

1. El PP ha estado desarrollando, desde que perdiera las elecciones generales del 14-M, **una estrategia de acoso y derribo con la única intención de desalojar al PSOE del poder a cualquier precio**. Rajoy ha planteado una campaña electoral en la que, en lugar de debatir problemas propios de las instituciones municipales y autonómicas que se votaban, fueron precisamente los temas nacionales los que salían a relucir constantemente.
2. La dirección regional del PP, liderada por Javier Arenas, se ha planteado las elecciones del 27-M también como **unas primarias para las elecciones autonómicas a celebrar el año próximo**. En este sentido, el PP apostaba no sólo por mantener las capitales de provincia, donde lleva ya varios años consolidando mayorías, sino también por hacerse con la Alcaldía de Sevilla, expandir su presencia en las poblaciones medias e incrementar su número de votos de tal manera que pudieran proporcionarle una plataforma desde la que plantearse de manera realista la conquista de la Junta de Andalucía en un futuro próximo. Hablando en plata, **Arenas es bien consciente de que las elecciones autonómicas del año que viene suponen su última oportunidad para hacerse con el Gobierno autonómico**. Si vuelve a fallar, parece bien probable que su carrera política llegue a su fin, al menos como cabeza de lista en Andalucía.
3. De conseguir Alfredo Sánchez Monteseirín nuevamente la Alcaldía de Sevilla, sería la **primera vez en la historia de nuestra todavía joven democracia en la que los sevillanos y sevillanas votan por tercera vez consecutiva al mismo candidato a Alcalde**.

Pero junto a estas consideraciones, sin lugar a duda importantes, que podemos hacer a nivel nacional o regional, debemos tener en cuenta aquellas otras que nos afectan más directamente como Agrupación Local de Bellavista. En nuestro caso, cabría destacar los siguientes factores definatorios que contribuían a subrayar la importancia de estas elecciones municipales:

1. Por primera vez desde que se inició la democracia, contamos en Bellavista con **una oficina del distrito que, además, se encuentra dominada por**

**nuestro competidor principal en la izquierda.** Cabía preguntarse hasta qué punto la actividad institucional desarrollada por IU durante este último año, con una presencia casi continua en las calles del barrio, iba a verse reflejada en los resultados electorales.

2. **Bellavista ha experimentado durante este último mandato unas clarísimas mejoras en sus infraestructuras:** terminación de las obras de la Avenida de Bellavista, construcción del polideportivo, la piscina cubierta y el nuevo mercado de abastos, asunción de la línea de autobuses por parte de Tussam, presupuestos participativos y obras de mejoras en todo el barrio... Sin embargo, **cabía preguntarse si este esfuerzo en la mejora de las infraestructuras del barrio iba a beneficiarnos a los socialistas o a IU,** habida cuenta de los esfuerzos que se hicieron desde la federación de izquierdas para apropiarse de todos estos avances.
3. Bellavista ha estado viviendo durante los últimos años una profunda transformación demográfica que parece estar teniendo como consecuencia, al menos de momento, el **incremento de la edad media de los y las habitantes del barrio.** El PSOE ha contado tradicionalmente con el apoyo incondicional de estos sectores del electorado, pero por razones puramente biológicas se trata también de un grupo de población condenado a reducir su importancia numérica a medio y largo plazo. **Nuestros mayores se verán reemplazados, sin lugar a dudas, por nuevos mayores, pero éstos pertenecerán ya a otra generación bien distinta que no tiene por qué sentir los estrechos lazos de complicidad que unían a aquellos individuos nacidos durante o poco antes de la guerra con los socialistas.**
4. Finalmente, y junto a los cambios demográficos mencionados arriba, también se han estado dando últimamente en Bellavista **unos cambios socio-económicos cuyas consecuencias últimas aún desconocemos.** La llegada de clases medias y profesionales a los Jardines de Hércules o los Jardines de Atenea (aunque éstos no voten aún en nuestros colegios electorales, sino que lo hagan en Los Bermejales), así como el progresivo encarecimiento de la propiedad residencial en el barrio, conducirán irremediabilmente a profundos cambios en aspectos tan fundamentales como la composición de clases sociales e ingresos medios, edad media, índices generales de educación y similares.

## RESULTADOS<sup>1</sup>

### Resultados agregados a nivel nacional.

Participación en elecciones municipales (nacional)						
	2003		2007		Diferencia	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Puntos
Votantes	23.274.649	<b>67,68%</b>	22.491.570	<b>63,78%</b>	<b>-783.079</b>	<b>-3,90%</b>
Abstención	11.280.256	32,32%	12.773.269	36,22%	<b>1.493.013</b>	3,90%
Blancos	404.955	1,74%	427.234	1,90%	22.279	0,16%
Nulos	307.607	1,30%	263.515	1,17%	<b>-44.092</b>	-0,13%

Resultados agregados a nivel nacional									
	2003			2007			Diferencia		
	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Puntos	Concejales
PSOE	<b>7.999.178</b>	34,83%	23.224	7.758.783	34,91%	<b>24.029</b>	<b>-240.395</b>	<b>0,08%</b>	<b>805</b>
PP	7.875.761	34,29%	23.614	<b>7.915.014</b>	35,61%	23.349	39.253	<b>1,32%</b>	<b>-265</b>
IU	1.394.871	6,07%	2.198	1.216.443	5,47%	2.033	<b>-178.428</b>	<b>-0,60%</b>	<b>-165</b>

### Resultados agregados a nivel autonómico.

Resultados agregados a nivel autonómico									
	2003			2007			Diferencia		
	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Puntos	Concejales
PSOE	<b>1.490.905</b>	38,21%	4.116	<b>1.555.798</b>	40,64%	4.390	64.893	0,02	274
PP	1.204.107	30,86%	2.341	1.228.018	32,08%	2.378	23.911	0,01	37
IU	500.545	12,83%	1.090	473.127	12,36%	1.089	<b>-27.418</b>	<b>-0,00</b>	<b>-1</b>

1 Todos los resultados usados en este informe son resultados oficiales obtenidos del sitio web del Ministerio del Interior dedicado a la elecciones municipales y autonómicas del 27 de mayo de 2007 (<http://www.locales2007.mir.es/inicialv.htm>).

## Resultados agregados a nivel provincial.

Resultados agregados a nivel provincial									
	2003			2007			Diferencia		
	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Puntos	Concejales
PSOE	385.954	42,36%	696	394.485	44,85%	753	8.531	2,49%	57
PP	216.798	23,79%	245	234.599	26,67%	257	17.801	2,88%	12
IU	133.070	14,60%	282	121.960	13,87%	269	-11.110	-0,73%	-13
PA	110.678	12,15%	125	70.167	7,98%	96	-40.511	-4,17%	-29

## Resultados en Sevilla capital.

Participación en elecciones municipales (Sevilla capital)							
	2003		2007		Diferencia		
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Puntos	
Votantes	340.474	58,55%	308.999	54,59%	-31.475	-3,96%	
Abstención	241.465	41,45%	256.991	45,41%	15.526	3,96%	
Blancos	8.395	2,47%	6.110	1,98%	-2.285	-0,49%	
Nulos	1.497	0,44%	1.197	0,39%	-300	-0,05%	

Resultados agregados a nivel municipal									
	2003			2007			Diferencia		
	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Porcentaje	Concejales	Votos	Puntos	Concejales
PSOE	130.958	38,60%	14	124.534	40,46%	15	-6.424	1,86%	1
PP	119.395	35,20%	12	128.776	41,84%	15	9.381	6,64%	3
IU	30.443	8,97%	3	25.772	8,37%	3	-4.671	-0,60%	0
PA	41.805	12,32%	4	13.839	4,50%	0	-27.966	-7,82%	-4

Resultados por distritos									
	PSOE		PP		IU		PA		
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	
Bellavista – La Palmera	5.302	33,29%	7.819	49,10%	1.529	9,60%	637	4,00%	
Casco Antiguo	6.207	21,97%	16.803	59,48%	2.533	8,97%	1.079	3,82%	
Cerro Amate	20.510	62,42%	6.262	19,06%	3.184	9,69%	1.542	4,69%	
Este-Alcosa-Torreblanca	18.046	49,48%	10.952	30,03%	3.407	9,34%	2.163	5,93%	
Los Remedios	1.752	11,87%	11.849	80,25%	381	2,58%	333	2,26%	
Macarena	15.791	46,66%	11.303	33,40%	3.256	9,62%	1.808	5,34%	
Macarena Norte	16.882	58,52%	5.715	19,81%	3.257	11,29%	1.482	5,14%	
Nervión	6.306	22,29%	18.043	63,78%	1.461	5,16%	1.086	3,84%	
San Pablo-Santa Justa	13.137	42,26%	12.537	40,33%	2.302	7,41%	1.415	4,55%	
Sur	11.762	36,49%	15.181	47,10%	2.680	8,31%	1.198	3,72%	
Triana	8.839	35,03%	12.312	48,79%	1.782	7,06%	1.096	4,34%	

## Resultados en Bellavista y distrito Bellavista - La Palmera.

Participación en elecciones municipales (distrito)						
	2003		2007		Diferencia	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Puntos
Votantes	16.934	64,70%	15.974	61,67%	<b>-960</b>	<b>-3,03%</b>
Abstención	9.239	35,30%	9.928	38,33%	689	3,03%
Blancos	439	2,60%	253	1,59%	<b>-186</b>	<b>-1,01%</b>
Nulos	48	0,44%	48	0,30%	0	<b>-0,14%</b>

Resultados en Bellavista – La Palmera									
	2003			2007			Diferencia		
	Votos	Porcentaje	Vocales	Votos	Porcentaje	Vocales	Votos	Puntos	Vocales
PSOE	5.273	31,28%	4	5.302	33,29%	4	29	2,01%	0
PP	6.908	<b>40,98%</b>	4	7.819	<b>49,10%</b>	6	<b>911</b>	<b>8,12%</b>	2
IU	1.549	9,19%	1	1.529	9,60%	1	<b>-20</b>	0,41%	0
PA	2.310	13,70%	2	637	4,00%	0	<b>-1.673</b>	<b>-9,70%</b>	<b>-2</b>

### Resultados agregados en Bellavista

	2003		2007		Diferencia	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
PSOE	2.889	<b>54,32%</b>	2.979	<b>62,55%</b>	<b>90</b>	<b>8,23%</b>
PP	694	13,05%	662	13,91%	<b>-32</b>	0,86%
IU	786	14,77%	840	17,63%	54	<b>2,86%</b>
PA	889	16,71%	210	4,40%	<b>-679</b>	<b>-12,31%</b>

### Colegio Público José Sebastián y Bandarán

	2003		2007		Diferencia	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
PSOE	825	<b>49,84%</b>	919	<b>62,51%</b>	<b>94</b>	<b>12,67%</b>
PP	246	14,86%	211	14,35%	<b>-35</b>	<b>-0,51%</b>
IU	240	14,50%	250	17,00%	10	2,50%
PA	324	19,57%	68	04,62%	<b>-256</b>	<b>-14,95%</b>

### Colegio Público Lora Tamayo

	2003		2007		Diferencia	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
PSOE	1.116	<b>62,03%</b>	1.123	<b>68,22%</b>	7	<b>6,19%</b>
PP	170	9,44%	176	10,69%	6	1,25%
IU	259	14,39%	289	17,55%	<b>30</b>	3,16%
PA	235	13,06%	37	2,24%	<b>-198</b>	<b>-10,82%</b>

### Colegio Público Manuel Prada Rico

	2003		2007		Diferencia	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
PSOE	948	<b>50,85%</b>	937	<b>56,92%</b>	<b>-11</b>	<b>6,07%</b>
PP	278	14,91%	275	16,70%	<b>-3</b>	1,79%
IU	287	15,39%	301	<b>18,28%</b>	14	2,89%
PA	330	17,70%	105	6,37%	<b>-225</b>	<b>-11,33%</b>

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### Análisis de resultados agregados a nivel nacional

Por su naturaleza, estas elecciones deberían analizarse solamente desde un punto de vista local. Sin embargo, y fundamentalmente debido a la campaña llevada a cabo por el PP, centrada en la política antiterrorista del Gobierno de Zapatero y en su esfuerzo por afirmarse como auténtica alternativa de gobierno para las próximas elecciones generales, no podrá evitarse sacar conclusiones de los resultados y extrapolarlos a nivel nacional.

Los **resultados de estas elecciones, agregados a nivel nacional, suponen un claro "empate técnico"**, a pesar del enorme valor simbólico que pueda tener el hecho de que el PP, indiscutiblemente, haya quedado por delante en los resultados totales e intente ahora sacarle partido a dicho triunfo. No obstante, habría que señalar también que **la estrategia de crispación puesta en práctica por el PP este último año (basada, fundamentalmente, en críticas a la política antiterrorista del Gobierno y acusaciones de dividir y fragmentar a España) parece estar mostrando sus límites.** Si, a pesar de la ofensiva de la derecha y sus medios de comunicación, Rajoy no puede mostrar más que un empate técnico en unas elecciones municipales y autonómicas en las que, además, han perdido parcelas de poder, lo menos que podríamos decir es que el resultado de los próximos comicios generales distan mucho de estar ya decididos. De hecho, **casi pudiera decirse que mientras el PP se ha engullido Madrid y la costa levantina, el PSOE se ha hecho dueño del resto.** Tal y como reflexionara el sociólogo Enrique Gil Calvo en un artículo recientemente publicado en el diario *El País*:

Por lo que respecta al PP, su victoria ha sido pírrica, en la medida en que pierde mucho más de lo que gana... fuera de sus feudos cada vez pierde más poder territorial (comunidades autónomas, capitales de provincia, alcaldías, concejales), que debe ceder a las cambiantes coaliciones de sus múltiples adversarios. [Por otro lado, el PSOE] está perdiendo por hemorragia incontenible de todo el capital electoral que acumuló el 14 de marzo de 2004. Es verdad que no ha sufrido tan gran voto de castigo como el que desautorizó a Tony Blair hace poco tiempo en unas elecciones análogas a estas. Pero **Zapatero sí que ha sufrido una contundente abstención de castigo, que bien podría deberse al fracaso de su política autonómica y antiterrorista.**<sup>2</sup>

No sólo la prensa más cercana a los socialistas (*El País*) comparte este análisis. Como afirma Martín Prieto en *El Mundo*, tras tanto cacarear que el PSOE iba a perder por goleada, los resultados del domingo le saben a poco ahora a la derecha, por más que mantengan las formas en público:

---

<sup>2</sup> Enrique Gil Calvo: *Tablas*, publicado en *El País*, miércoles 30 de mayo de 2007 (versión disponible en línea: [http://www.elpais.com/articulo/espana/Tablas/elpepiesp/20070530elpepinac\\_13/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Tablas/elpepiesp/20070530elpepinac_13/Tes)).

¿Dónde está la victoria aplastante, el triunfo arrollador, el poderoso KO a los socialistas? Se revalidan los que ya estaban, y con más votos, como Madrid, capital y comunidad, Valencia con Camps y Rita Barberá, o Murcia, incluido el bastión de Lorca, pero todo eso no compensa las mayorías minoritarias en Navarra y Baleares. (...) **Si ha sido victoria lo habrá sido pírrica, y si las elecciones fueron primarias o de primera vuelta no le garantizan nada al PP en las próximas generales.**<sup>3</sup>

La distancia de participación entre las legislativas de 2004 (75,6%) y estas municipales (63,78%) es de casi 12 puntos, y debemos tener bien presente que **el abstencionismo afecta más a la izquierda que a la derecha** en nuestro país. Por si fuera poco, a ello habría que añadir los **bajos índices de participación en dos comunidades autónomas que tradicionalmente votan socialista: el 53,80% en Cataluña y el 61,55% en Andalucía.**

El PP nos ha sacado una ventaja en Madrid de 388.745 votos, lo cual explica en buena parte la victoria de la derecha en los resultados agregados nacionales, donde han vencido por un total de 156.000 votos aproximadamente (es decir, un 0,70% del cómputo total). Teniendo en cuenta estos resultados, **la renovación del PSOE en Madrid es de una importancia primordial en estos momentos** si no queremos acrecentar la sangría de votos en próximas elecciones. No obstante, **el éxito del PP en Madrid durante estas municipales y autonómicas es difícilmente repetible en unas generales**, debido a los distintos patrones de voto de los electores cuando se acercan a la urna para votar por su gobierno local o autonómico en contraposición al Gobierno central. Además, la presencia de candidaturas independientes de implantación puramente local supone una particularidad de las elecciones municipales que no hace acto de presencia en otro tipo de elecciones, y este tipo de candidaturas ha cosechado un total de 1.660.000 votos (equivalente al 4,53% de los votos emitidos).<sup>4</sup> Pese a todo, **haremos bien en tomarnos estos resultados como una seria advertencia** de cara a los comicios del año próximo.

### **Análisis de resultados agregados a nivel autonómico**

Si Madrid se ha convertido en el feudo del PP durante los últimos años, **Andalucía continúa siendo indudablemente socialista.** La diferencia de votos entre el PSOE y el PP en nuestra comunidad autónoma alcanza los 327.780 votos (8,5 puntos porcentuales, 1 más incluso que hace cuatro años). **Unos resultados similares nos garantizarían la mayoría absoluta en las elecciones autonómicas el año que viene**, lo cual, por supuesto, tiene bastante preocupados a los dirigentes regionales del PP.

<sup>3</sup> Martín Prieto: *¿Dónde está la victoria?*, publicado en *El Mundo*, jueves, 31 de mayo de 2007.

<sup>4</sup> Javier Pradera: *Espejos retrovisores*, publicado en *El País*, miércoles, 30 de mayo de 2007 (versión en línea también disponible: [http://www.elpais.com/articulo/espana/Espejos/retrovisores/elpepiesp/20070530elpepinac\\_10/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Espejos/retrovisores/elpepiesp/20070530elpepinac_10/Tes)).

El PSOE ha obtenido unos resultados agregados a nivel autonómico de 1.555.798 votos (64.893 más que en 2003), mientras que el PP ha obtenido un total de 1.228.018 votos (23.911 más que en 2003). Además, el PSOE bate su record de concejales en la comunidad autónoma (4.390) así como de alcaldías en las que gobierna con mayoría absoluta (383 de un total de 770 municipios).

En definitiva, que los resultados de estas elecciones municipales, agregados a nivel regional, vienen a **consolidar el bipartidismo en Andalucía**. Si bien no se ha llegado al punto, como en Castilla La Mancha o Extremadura, donde solamente PSOE y PP cuentan con representación en el Parlamento autonómico, tampoco cabe duda de que dicha tendencia se ha visto reforzada con estos resultados, sobre todo debido al bajonazo del PA. En este sentido, puede decirse que hasta cierto punto los socialistas jugamos en desventaja, pues mientras el voto de derecha se ha ido consolidando progresivamente en torno a las candidaturas del PP, los socialistas todavía tenemos que competir con IU por los votos de izquierda. A ello habría que añadir el hecho de que **la Ley D'Hondt, usada para asignar escaños, y que tiende a beneficiar a los partidos mayoritarios, juega más a favor del PP que de un voto de izquierda plural**. Finalmente, **la posible desaparición de los andalucistas del panorama político autonómico disminuiría nuestras opciones de coalición o apoyo parlamentario en caso de necesidad**, lo cual posiblemente facilitaría la radicalización del discurso del PP y nos dejaría en manos de IU en algunas ocasiones. Pese a todo, tenemos razones suficientes para afrontar las próximas elecciones autonómicas con la esperanza de renovar la confianza de los andaluces y andaluzas.

### **Análisis de resultados agregados a nivel provincial**

Como viene siendo el caso casi desde las primeras elecciones democráticas, **el PSOE continúa arrasando en la provincia de Sevilla**. La diferencia entre el Partido y el PP en la provincia es, una vez más, abismal: 159.886 votos (18,2 puntos porcentuales). Y otro tanto puede decirse de las cuotas de poder ocupadas por cada partido: los socialistas fueron los más votados en 71 municipios, obteniendo mayoría absoluta en 58 de ellos, en tanto que el PP ha sido el más votado en 8 localidades, logrando la mayoría absoluta en tan sólo 4 municipios.<sup>5</sup> Estos resultados vienen a suponer la **revalidación de la mayoría absoluta socialista en la provincia**, donde viene siendo la formación más votada en las elecciones municipales desde 1987 de forma ininterrumpida y, como consecuencia, también suponen la **revalidación de la mayoría socialista en la Diputación Provincial**.

---

<sup>5</sup> *El PSOE gana a Monteseirín y Zoido al PP*, publicado en la edición en línea de *ABC Sevilla*, 30 de mayo de 2007 ([http://sevilla.abc.es/20070529/sevilla-sevilla/psoe-gana-monteseirin-zoido\\_200705290324.html](http://sevilla.abc.es/20070529/sevilla-sevilla/psoe-gana-monteseirin-zoido_200705290324.html)).

En total, el PSOE ha obtenido un 44,85% de los votos emitidos en la provincia, lo que se ha traducido en 753 concejales, ganando 2 diputados y alcanzando un total de 20. El PP sube 2 puntos porcentuales (alcanza el 26,67% de los votos emitidos), pero se queda con el mismo número de diputados (6) y únicamente sube su número de concejales en 12, en tanto que IU baja muy ligeramente en porcentaje de votos (13,87%) y pasa de 4 a 3 diputados provinciales. El caso de IU es especialmente significativo, por cuanto sus dirigentes pensaban incrementar el número de votos en estas elecciones. Sin embargo, han perdido un total de 11.110 votos en la provincia (4.671 de ellos en la capital), bajando cerca de 1 punto porcentual y perdiendo un total de 13 concejales en la provincia. Tal y como sucede en Sevilla capital, el PA se hunde también en la provincia, pasando a obtener casi la mitad de los votos que consiguiera en las elecciones del 2003 (han perdido un total de 40.511 votos, 20.966 de ellos en la capital), lo que les deja por debajo del 5% en la provincia y acaba restándoles un total de 29 ediles y 1 diputado provincial (se queda con 2). El PSOE tiene mayoría absoluta en 58 municipios y relativa en 13.

Así pues, parece bien claro que la provincia de Sevilla continúa apostando firmemente por los socialistas, y esta situación no tiene visos de cambiar a corto plazo.

### **Análisis de resultados a nivel municipal**

Habría que comenzar señalando que, a pesar del incontrovertible dato estadístico de la victoria numérica del PP, **la izquierda sigue contando con el apoyo mayoritario de los sevillanos y sevillanas.**

**El empate técnico entre PP y PSOE subraya la necesidad de contar con IU para formar un gobierno estable, lo que previsiblemente incrementará sus cuotas de poder** tanto en los distritos como en aquellas delegaciones de mayor importancia en la ejecución de políticas sociales. Así pues, cabría esperar una reedición del llamado *pacto de progreso*, si acaso con **una IU algo reforzada no tanto por el apoyo de las urnas (IU ha perdido votos en estas elecciones) como por la desaparición del PA del Consistorio y el consiguiente refuerzo de la federación izquierdista como único partido bisagra.**

Como indicó recientemente *Diario de Sevilla*, y al menos atendiendo a la pura legalidad de las formas,

una vez investido, en la inmensa mayoría de asuntos que se tratan en el Pleno Municipal, Monteseirín podría sacar adelante sus propuestas con su voto de calidad sin el apoyo expreso de los ediles de la federación de izquierdas.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> *Monteseirín podría gobernar con el voto de calidad una vez que sea investido*, en la versión digital de *Diario de Sevilla*, 31 de mayo de 2007 ([http://www.diariodesevilla.com/101075\\_ESN\\_HTML.htm](http://www.diariodesevilla.com/101075_ESN_HTML.htm))

Parece lógico, a pesar de todo, que por motivos políticos y estratégicos, el Partido prefiera apostar por un gobierno sólido que proporcione la estabilidad necesaria para continuar con las reformas que necesita la ciudad. Además, la propia legislación vigente establece <sup>7</sup> una serie de materias para las que es necesario contar con la mayoría absoluta, y que incluyen asuntos tan importantes como la aprobación de la regulación del Consejo Social de Sevilla, de la Comisión Especial de Sugerencias y Reclamaciones, de los órganos y procedimientos implicados en la participación ciudadana, decisiones respecto a los niveles fundamentales de la organización municipal (división de las áreas de gobierno, por ejemplo), participación en organizaciones supra-municipales, transferencia de funciones a otras administraciones públicas, etc.

En todo caso, echándole un vistazo a los resultados agregados de Sevilla capital parece evidente que **los votos perdidos por los andalucistas se han marchado de forma abrumadora al PP** (los andalucistas han perdido 7,82 puntos porcentuales en la distribución de votos, de los cuales 6,64 han ido a parar al PP y tan sólo 1,86 a nosotros). Asimismo, merece la pena destacar también el **estancamiento e incluso ligero retroceso del voto de IU** (pierden más de 4.600 votos y 0,60 puntos porcentuales). Parece claro que **el PP se ha beneficiado del descenso en la participación y la enorme derrota sufrida por los andalucistas**.

Por cuanto a la distribución de los votos en los diferentes distritos, hemos de destacar en primer lugar el hecho, ya conocido por otra parte, de que **Los Remedios es el único distrito donde un partido (el PP) obtiene más del 80% de los votos**. Los socialistas no contamos con ningún distrito en Sevilla capital donde podamos obtener tan alto nivel de apoyo. Habría que añadir, por otro lado, que **con la excepción de Cerro Amate y Macarena Norte el PP siempre obtiene unos resultados bastante buenos (por encima del 30% de los votos, cuando no mucho más) en todos los demás distritos**. Esto significa que, en líneas generales, **el PP cuenta con un apoyo muy bien distribuido a lo largo y ancho de la capital**, lo cual ha de ser siempre un motivo de preocupación para los socialistas (fue así, precisamente, cómo los conservadores comenzaron a remontar en Madrid capital hacia finales de los años ochenta). No sorprende tanto que el PP tenga buenos resultados en Nervión o Casco Antiguo, pero sí deberían ser más preocupantes los resultados que han cosechado en lugares como Bellavista - La Palmera o el distrito Sur. En el caso del PSOE, **nuestros distritos fuertes son, sin lugar a dudas, Cerro Amate, Macarena Norte, Este-Alcosa-Torreblanca y Macarena**. Sin embargo, hemos de subrayar que los socialistas, **al contrario que el PP, sí quedamos por debajo del 30% de los votos en varios**

---

<sup>7</sup> Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local (Ley 7/1985), artículo 123.

**distritos:** Casco Antiguo, Los Remedios y Nervión. Ciertamente, se trata de los *fortines* conservadores de la ciudad, pero el PP no tiene que sufrir los mismos problemas en los *barrios rojos*, y a lo mejor cabría hacer un esfuerzo adicional por atraerse el voto de los profesionales en estas otras zonas en lugar de conformarse con dejarlas en manos de la derecha. En cuanto a IU y PA, no parece que tengan un apoyo especialmente fuerte en ninguno de los distritos que merezca la pena resaltar aquí, quizás con la excepción del **apoyo de IU en Macarena Norte, que se encuentra por encima de la media.**

### **Análisis de resultados a nivel local (distrito y barrio)**

Al igual que ha venido sucediendo en pasadas elecciones, también en este caso observamos un **claro triunfo del PP en nuestro distrito**. Se trata, como bien sabemos, de votos obtenidos fundamentalmente en Los Bermejales, Palmera y otras zonas ajenas a nuestra área directa de acción política, que es el barrio de Bellavista, pero que no por ello debe dejar de preocuparnos. En este sentido, merece la pena subrayar al menos los siguientes aspectos de estos resultados por lo que respecta al distrito:

1. El **PP ha ganado en nuestro distrito con innegable contundencia** (2.517 votos, lo que suponen 15,81 puntos porcentuales de diferencia). De hecho, la distancia se ha agrandado considerablemente con respecto a las elecciones municipales de 2003 (entonces nos sacaron tan sólo 1.635 votos, un total de 9,7 puntos porcentuales, por lo que podemos decir que casi han duplicado la diferencia).
2. Con respecto a las elecciones de 2003, **nosotros nos hemos estancado claramente** (tan sólo hemos obtenido 29 votos más, representando una subida de 2,01 puntos porcentuales únicamente gracias al nuevo reparto de fuerzas causado por el desplome andalucista).
3. El descenso de los andalucistas se corresponde casi a la perfección con una buena parte del incremento del PP: el PA ha perdido 1.673 votos, en tanto que el PP ha ganado 911, por lo que cabe hablar de **un trasvase imperfecto de votos del PA al PP** (imperfecto en el sentido de que dicho trasvase no llega siquiera al 50% de los votos obtenidos por la candidatura andalucista en 2003). Cabe, pues, pensar que el resto de votos perdidos por el PA se han marchado, principalmente, a la abstención, que se ha visto incrementada en 689 esta vez.
4. **IU está igualmente estancada en el distrito** (pierde un total de 20 votos con respecto a las elecciones de 2003, pero aumenta su porcentaje de voto en 0,41 puntos gracias al nuevo reparto causado por el desplome del PA). Este hecho no deja de resultar al menos parcialmente sorprendente, debido a que son ellos

precisamente quienes controlan el distrito y pudieran haberse beneficiado de la gestión llevada a cabo durante estos últimos cuatro años.

Por lo que hace al barrio como tal, tenemos un cuadro bien distinto:

1. Los **socialistas arrasamos con un 62,55% de los votos escrutados y manteniendo una ventaja de 44,92 puntos porcentuales con respecto a la segunda fuerza política (IU)**. Además, por si ello fuera poco, hemos obtenido más votos que en las elecciones de 2003 (90 votos más) y hemos incrementado el porcentaje de votos en el reparto con las otras fuerzas en más de 8 puntos porcentuales.
2. El **PP ha bajado en número de votos en el barrio**, lo cual supone una excepción si tenemos en cuenta las tendencias de voto en estas elecciones.
3. **IU tan sólo sube 54 votos**, por lo que **no parece beneficiarse excesivamente de su presencia en la oficina del distrito**.
4. Los **andalucistas**, al igual que en el resto del municipio y de Andalucía, **se desploman**, perdiendo casi 700 votos y más de 12 puntos porcentuales. Ahora bien, la tendencia más importante que podemos reseñar en el caso del voto andalucista es que, **al contrario que en otros barrios e incluso en nuestro propio distrito en su conjunto, no ha habido trasvase alguno de votos del PA hacia el PP, sino que, si acaso, éstos se han ido a la abstención e incluso hacia el PSOE e IU**. En cualquier caso, parece bien evidente que **el voto andalucista en nuestro barrio es de izquierdas**.
5. **Nuestros mejores resultados en porcentaje de votos se dan en el Sebastián y Bandarán y el Lora Tamayo**. En ambos colegios puede observarse también un claro trasvase de los votos andalucistas hacia, en primer lugar, la candidatura socialista y, después, hacia IU con algún que otro voto residual marchando a lo mejor al PP. En el caso del Sebastián y Bandarán se ha producido un significativo incremento de votos, lo cual puede ser debido, al menos en parte, a la atención que le hemos prestado a dicha zona durante la campaña. Merece la pena destacar que en este colegio electoral hemos incrementado nuestro porcentaje de votos en algo más de 12 puntos porcentuales.
6. El **Prada Rico es el único de los tres colegios donde hemos bajado en número de votos y donde, curiosamente, sólo IU ha ganado votos**. ¿Es posible que aquí sí se haya notado más la proximidad de la oficina del distrito, que se

encuentra después de todo en esta zona? Pudiera ser, aunque no queda nada claro a juzgar por los resultados. En todo caso, y **si nuestra prioridad en el futuro fuera optimizar el trasvase de votos de otras listas hacia el PSOE (por contraposición a obtener votos mediante una mayor participación, cuyos datos para el barrio no tenemos y, por tanto, no podemos analizar), no cabe duda de que deberíamos trabajar la zona del barrio que acude a votar a este colegio.**

Queda por responder, finalmente, una pregunta importante: ¿cuál es el peso específico de Bellavista en el contexto de la capital? A la vista de los resultados, **no cabe duda alguna de que nuestro barrio le sigue siendo fiel al PSOE** y, además, los socialistas podemos contar con un triunfo incontestable en las urnas. La simbología de Bellavista como *barrio rojo* y barrio socialista tiene ya de por sí un potente valor propagandístico. Sin embargo, debemos considerar hasta qué punto los votos obtenidos en el barrio son o no vitales para el Partido en el contexto en que nos movemos. En este sentido, merece la pena destacar los siguientes puntos:

1. El voto socialista en el barrio representa **el 54,78% de todos los votos obtenidos por el PSOE en el distrito**. Esto es un punto a nuestro favor por lo que significa de peso específico de nuestra Agrupación como componente del distrito.
2. En cambio, cuando lo comparamos **con el voto total obtenido por el PSOE en Sevilla capital, el voto socialista en el barrio representa tan sólo un 2,20%** de aquél (compárese con el 15,66% que representa Cerro Amate, el 13,77% de Sevilla Este y Parque Alcosa o el 12,89% de Macarena Norte).
3. Pero es que incluso si ampliamos el área geográfica a todo el distrito Bellavista - La Palmera, **el voto socialista en el distrito no representa más que el 4,04%** de todos los votos obtenidos por el Partido en Sevilla capital. Difícilmente podemos considerar esto una cifra importante o significativa. Sin lugar a dudas, **estos datos se encuentran bien lejos del concepto de Bellavista como granero de votos socialista que tienen muchos vecinos y vecinas**. Las elecciones las ganamos de corrido, sí, pero el monto total de votos obtenidos en el barrio no supone sino una mínima parte de lo que el PSOE necesita para vencer en la capital.
4. En estas elecciones, cada concejal obtenido nos ha costado un total de 8.302 votos pero en todo el distrito no hemos pasado de 5.302. Por tanto, **la suma total de los votos socialistas en todo el distrito Bellavista - La Palmera no alcanza a conseguir ni tan siquiera un solo concejal para el Partido**. Por

contraposición, el PP se ha quedado a tan sólo 700 votos de obtener un edil con los votos cosechados solamente en nuestro distrito.

Así pues, en espera de los cambios que puedan introducir los nuevos desarrollos urbanos que se van a dar en nuestro barrio en los próximos años, la verdad es que **nuestra Agrupación Local no puede confiar en contar con un gran peso específico en Sevilla capital si reducimos todo a los resultados electorales**. Por supuesto, hay **otras formas de impulsar a nuestra Agrupación y contribuir a que aumente su importancia en este contexto más amplio: incrementar la militancia, fomentar la participación y fortalecer la Casa del Pueblo como punto de referencia, hacer aportaciones de mayor calado y calidad individual a la organización del Partido y posicionarnos acertadamente en los congresos**. Por ahí deberían ir las líneas principales de nuestra gestión en los próximos años.

## CONCLUSIONES Y APUNTES PARA UNA ESTRATEGIA

De bien poco valdría analizar los resultados electorales sin proponer una clara estrategia a corto plazo que nos sirva para consolidar e incrementar nuestro apoyo entre los ciudadanos. Esta estrategia, además, sería de poca ayuda si se limita a lanzar comentarios genéricos sobre la estrategia electoral del Partido en aquellos niveles, como el autonómico o el nacional, que están obviamente más allá de nuestra influencia. Así pues, debemos centrarnos en hacer propuestas aplicables, aquí y ahora, en nuestro marco de acción política, que no es otro que el barrio de Bellavista.

Hay que reconocer, antes que nada, que **sufrimos de una seria endogamia** que conlleva una falta de presencia en la vida cotidiana del barrio. No son pocos los vecinos que se sorprenden al vernos hacer campaña, desconociendo si somos o no del barrio, si nuestra Agrupación cuenta o no con representantes en las instituciones que defiendan los intereses de los ciudadanos y ciudadanas de Bellavista. Ciertamente, nos conocen en "nuestra casa". Nos conocen los militantes del Partido y algunos (tan sólo algunos) de los simpatizantes, sobre todo aquellos que suelen movilizarse más durante las elecciones. Sin embargo, **nos desconocen precisamente aquellos sectores de la población donde más falta nos hace conseguir el apoyo**: entre los abstencionistas, los indecisos, quienes simpatizan con otras formaciones políticas pero podrían votar al PSOE en cualquier momento, incluso entre la masa de votantes socialistas más desmovilizados y más apartados de la vida vecinal.

Por tanto, necesitamos, en primer lugar, **una mayor presencia a pie de calle que garantice a los ciudadanos la cercanía de los militantes socialistas y, sobre todo, de los representantes socialistas en las instituciones**. Necesitamos que se nos vea interesándonos por los problemas de los ciudadanos y echándoles una mano para solucionarlos. **Hemos repetido hasta la saciedad que la política debe entenderse como servicio público, pero no siempre hemos acertado a ponerlo en práctica**. Así pues, necesitamos incrementar la presencia de la Agrupación en la vida cotidiana del barrio, lo cual puede requerir el **incremento de nuestro número de afiliados o, cuando menos, la movilización de nuestros militantes**. Asimismo, es imprescindible darle un mayor grado de continuidad a nuestro trabajo institucional y comunicarlo a los ciudadanos de a pie.

En segundo lugar, y considerando nuestra estrategia a corto plazo, **debemos plantearnos también el daño electoral que nos pueda suponer la activa presencia de IU en la oficina del distrito**. Debido al hecho de que es la primera vez que contamos con dicha oficina en el barrio, los ciudadanos no tienen forma de comparar la gestión de

quienes desempeñan desde allí su labor en estos momentos (esto es, IU) con el trabajo de los otros partidos, principalmente nosotros. La oficina del distrito se convierte, así, en punta de lanza de cualquier estrategia de IU por ganar influencia en Bellavista, y convendría plantar a nuestros compañeros del Partido en Sevilla capital si a lo mejor merecería la pena, durante el proceso de negociaciones apenas iniciado, de asignar a IU otro distrito diferente para los próximos cuatro años. De momento, y atendiendo al análisis que hemos hecho más arriba, este factor no parece haberse hecho notar, pero tiene el potencial de socavar nuestro apoyo electoral en el futuro más próximo.

Y, en tercer lugar, **conviene comenzar a posicionarse con vistas a la realidad política que se nos presentará en el barrio dentro de poco como consecuencia de las transformaciones demográficas y sociales en ciernes, las cuales parecen apuntar hacia un voto más desideologizado, pragmático y centrado en una concepción de la política como servicio.** Conforme Andalucía, como el resto de España, ha ido convergiendo con los países más desarrollados, también hemos asistido a una clara evolución del concepto de lo político más cercana al de un servicio profesional que al fenómeno "duro" y altamente ideologizado de antaño. Aún existen, por supuesto, altos niveles de identificación de determinados grupos sociales con ciertos partidos, y sigue siendo necesario movilizar a estos grupos en cualquier contienda electoral. No obstante, ha crecido sobremanera (y, debido a los cambios sociales que estamos discutiendo, continuará creciendo en los próximos años también en nuestro barrio) el grupo de individuos calificado como de "indecisos" en muchas encuestas de opinión. Se trata de un *voto flotante* con una lealtad a las siglas mucho menor de la que se daba en el pasado, y que a menudo se decide por razones prácticas (eficacia en la gestión, percepción de la conveniencia de promover la alternancia para evitar abusos de poder, etc.).

Por último, merece la pena destacar la **ausencia de medios de comunicación puramente locales y de prestigio** (al usar el término local aquí nos referimos al nivel del distrito o el barrio) que sirvan para consolidar, expresar e incluso moldear o contribuir a formar la opinión pública del barrio. Existen, ciertamente, publicaciones oficiales del distrito que no cuentan, precisamente por su naturaleza oficial, con la estima de los ciudadanos y ciudadanas, demasiado acostumbrados a desconfiar de este tipo de medios que suele publicar información de escasa relevancia para sus vidas y, por desgracia, casi siempre tienen la apariencia de ser meros instrumentos propagandísticos al servicio del poder. Esto se relaciona, además, con un problema que oímos constantemente de boca de nuestros compañeros y compañeras que desempeñan funciones de representación en las instituciones: **se nos hace demasiado difícil comunicar nuestra gestión de gobierno.**

Teniendo todo esto en cuenta, hacemos a continuación algunas propuestas concretas que pueden aplicarse en la Agrupación Local a corto y medio plazo y sin necesidad de requerir grandes inversiones de tiempo o material:

1. **Patrullas de inspección ciudadana:** grupo pequeño de militantes del Partido (a ser posible con la compañía de algún representante institucional y de simpatizantes no afiliados al Partido) que recorran las calles del barrio periódicamente (cada dos o tres meses, quizás) para anotar los desperfectos y problemas que vayan viendo y charlar con los vecinos acerca de sus necesidades y qué pueda hacerse desde el Ayuntamiento o incluso la Junta de Andalucía para solucionar sus problemas. Convendría que los miembros de este grupo llevaran algún distintivo del Partido en forma de gorra, camiseta, pin o cualquier otro.
2. **Relanzamiento de la Casa del Pueblo:** la Casa del Pueblo es un recurso completamente infrutilizado por el Partido. Además de relanzarla como lugar de encuentro para los propios militantes de la Agrupación, deberíamos abrirla también al alto número de simpatizantes que tenemos en el barrio, tanto para actividades directamente políticas como de cualquier otro tipo (siempre y cuando no estén en contradicción directa con nuestro ideario, por supuesto, lo que descalificaría automáticamente actividades racistas, sexistas, etc.). Tradicionalmente, la institución de las casas del pueblo del PSOE suponían algo más que una simple sede oficial del Partido. Debemos esforzarnos por recuperar aquella función histórica.
3. **Boletín de la Agrupación:** publicación periódica (cada dos o tres meses, quizás) de un boletín u hoja informativa del PSOE de Bellavista en que se informe a los ciudadanos sobre las obras y actividades que se están llevando a cabo en el barrio. Convendría reunirse, previo a la redacción de la hoja, con algunos vecinos y vecinas para ver cuáles son las preguntas que se plantean con respecto a la labor de gobierno, para así poder responderlas en el boletín. Debemos hacer un esfuerzo por comunicar sobre aquellos temas que preocupan a los ciudadanos y ciudadanas, y no sobre lo que nos preocupa a nosotros.
4. **Campañas puntuales de información:** una buena campaña electoral no puede reducirse a las dos semanas previas a los comicios, menos aún si pretendemos que un mensaje tan complejo como el que pretende defender una gestión de gobierno (siempre mucho más difícil que la labor de oposición) cale entre los ciudadanos. Proponemos, pues, una continuidad en estos esfuerzos para explicar nuestra gestión a los ciudadanos y ciudadanas con la elaboración de volantes explicativos.